

**Анализ выполнения Всероссийской проверочной работы
по предмету: «Биология» в 8 классе
в МОУ Желтоярской СОШ**

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 05.08.2020 № 821 о внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27.12.2019 № 1746 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2020 году», приказом министерства образования и науки Амурской области от 18.08.2020 № 845 «О проведении в общеобразовательных организациях Амурской области мониторинга качества подготовки обучающихся в форме всероссийских проверочных работ в сентябре-октябре 2020 года»

Назначение ВПР по биологии – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 8 классов по программе 6-7 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень на 2019/20 учебный год.

В МОУ Желтоярской СОШ принимало участие в мониторинге исследования качества начального образования по биологии в форме ВПР 4 человека. В 2020 году для восьмиклассников были предложены 2 варианта на основе банка заданий ВПР. Всероссийская проверочная работа (ВПР) по биологии в 6-7-х классах была проведена 16.09.2020 г.

КИМ ВПР направлены на проверку у обучающихся предметных требований:

– уровня сформированности естественнонаучного типа мышления, научных представлений; владения научной биологической терминологией, ключевыми биологическими понятиями, методами и приемами;

– уровня сформированности системных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, о

взаимосвязи живого (на примере растений, грибов, бактерий) и неживого в биосфере; овладения понятийным аппаратом биологии;

– уровня сформированности использования методов биологической науки и проведения наблюдений и описаний для изучения растений, грибов и бактерий;

– освоения приемов систематизации растений, грибов и бактерий и описания эволюции растений.

Тексты заданий в КИМ ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках по разделу «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники», включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Вариант проверочной работы состоит из 13 заданий, которые различаются по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач.

Задания 1, 9, 10, 12, 13 основаны на изображениях конкретных объектов, моделей и требуют анализа изображений, по предложенному плану, классификации и/или систематизации объектов по определенному признаку, применения биологических знаний при решении теоретических и практических задач.

Задание 2 проверяет умение определять значение растений, грибов и бактерий в природе и жизни человека. Задание 3 контролирует умение проводить таксономическое описание цветковых растений. Задание 4 направлено на проверку умения обучающихся работать с представленной биологической информацией, из которой необходимо отобрать необходимую, согласно условию. Задание 5 проверяет умение проводить сравнение биологических признаков таксонов на предмет их морфологических различий. Задание 6 контролирует знание типичных представителей царств растений, грибов. Задание 7 проверяет умение читать и понимать текст биологического содержания, используя для этого недостающие термины и понятия, представленные в перечне. Задание 8 проверяет умение выстраивать последовательность процессов, явлений, происходящих с организмами в их жизнедеятельности. Задание 11 контролирует умение оценивать биологическую информацию на предмет её достоверности.

К базовому уровню сложности относится 8 заданий, что составляет максимальный первичный балл за выполнение 61%, к повышенному уровню сложности относится 5 заданий, что соответствует максимальному первичному баллу за выполнение заданий 39%.

Таблица 1

Перевод баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-11	12-17	18-23	24-28

Полученные баллы по результатам выполнения работы иллюстрирует рисунок 1.

Количество обучающихся, получивших оценку «удовлетворительно» составляет 25%. Количество обучающихся, получивших оценку «хорошо» составляет 75%. Оценки «отлично» и «неудовлетворительно» из обучающихся никто не получил. Наиболее многочисленной является группа обучающихся, получивших оценку «хорошо» (75% от общего количества участников).

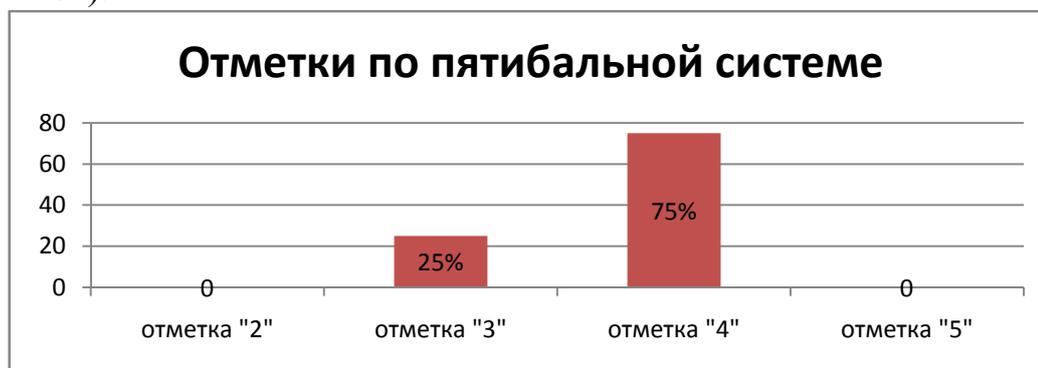


Рис. 1. Распределение отметок за выполнение диагностической работы (в %)

Полученные результаты свидетельствуют о том, что участники ВПР умеют различать на рисунке представителей основных групп высших растений, но испытывают затруднение с установлением различий между ними. Достаточно хорошо у обучающихся сформированы умения устанавливать аналогии между конкретными таксонами растений и таксономическими категориями, к которым они принадлежат.

Более половины обучающихся 8 классов демонстрируют умение смыслового чтения. Лучше всего обучающимися освоены темы, характеризующие организмы грибного царства, хуже – признаки царства Бактерий.

Обучающиеся, используя схему (рисунок), умеют распознавать отдел и класс высших растений, однако затрудняются применять и преобразовывать знаки и символы для решения учебных и познавательных задач.

Хорошие показатели выполнены задания 2, 7, 10, 11, которые направлены на проверку формирования основ экологической грамотности, способности определять роль живых организмов в природе, умения устанавливать аналогии и классифицировать основные группы растений.

Большинство заданий диагностической работы обучающимися выполнено на «хорошо», что свидетельствует в целом об удовлетворительном уровне освоения обучающимися основной

общеобразовательной программы, сформированности общеучебных и коммуникативных универсальных учебных действий. Однако нужно отметить, что слабые результаты обучающиеся демонстрируют при выполнении заданий, направленных на поиск и выделение необходимой информации, преобразовании информации из одной формы в другую, структурирование знаний. Также у обучающихся слабо сформированы умения с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Кроме этого, трудность у участников ВПР вызвало задание практикоориентированного характера, проверяющее умение использовать полученные ими теоретические знания в практической деятельности.

ВПР свидетельствует о том, что обучающиеся подтвердили оценку.

Выводы и рекомендации по результатам выполнения работы

1. Анализ результатов показал, что обучающиеся 8 класса овладели базовыми знаниями содержания предмета биологии при изучении его в 6-7 классах и динамика выполнения заданий в целом соответствует общероссийским показателям 2019 г. Можно считать достаточным усвоение на базовом уровне следующих элементов содержания:

- умение различать на рисунке основные таксономические группы растений;
- умение соотносить представителей царства Растения с их средами жизни и морфологическими признаками.

2. Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых школьниками нельзя считать достаточным:

- умение использовать методы биологической науки, проводить и анализировать несложные биологические эксперименты, выдвигать гипотезы и строить предположения;
- умение работать с текстом и схемой биологического содержания;
- умение использовать полученные теоретические знания в практической деятельности.

3. Результаты выполнения проверочной работы позволяют выявить проблемные вопросы в преподавании биологии. С учётом полученных результатов можно определить следующие рекомендации учителю биологии:

– при работе с обучающимися продолжить отработку базовых навыков понимания учебного биологического текста, на усвоение ключевых биологических понятий;

– при работе с обучающимися, имеющими средний уровень подготовки, необходимо уделить внимание контролю усвоения ключевых биологических понятий, отработке навыков сравнения биологических

объектов, соотнесение частей биологических объектов с выполняемой функцией;

– при работе с обучающимися, имеющими уровень биологической подготовки выше среднего, целесообразно больше внимания уделять формированию умений обобщать материал, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать критерии для классификации;

– при работе с обучающимися, направленными на более высокий уровень биологической подготовки, рекомендуется обратить внимание на умение выполнять задания, требующие логического рассуждения, обоснования, в которых необходимо проанализировать данные таблицы, биологического эксперимента, биологического текста на предмет выявления в нём необходимой информации.

4. Для достижения высоких результатов в диагностике обучающихся необходимо увеличить долю самостоятельной деятельности учащихся в урочной и внеурочной деятельности, акцентировать внимание на выполнение творческих исследовательских заданий.

5. Позитивную роль в повышении качества биологической подготовки обучающихся может сыграть организация исследовательской деятельности на пришкольном учебно-опытном участке, в школьной дендрарии, а также включение в урочную деятельность лабораторных работ и экскурсий, создание на уроках проблемных ситуаций, вызывающих умственное напряжение и стимулирующих познавательный интерес учащихся.

6. Учителю необходимо провести анализ результатов проверочной работы своих учеников, сформулировать возможные причины ошибок с учётом индивидуальных особенностей учащихся, наметить пути предупреждения и устранения трудностей и ошибок.

Учитель биологии

Г.П.Уголева